**Пән:** Ғылыми-көпшілік журналистика, 1-курс, магистратура.

6-дәріс. Адамзат танымы: ғаламның классикалық емес картинасы.

Европа ғалымдары жиырмасыншы ғасырдың басында әлемнің ғылыми картинасы жасалып бітті деп есептеген. Тек кейбір детальдарды нақтылай түсу керек деп білген. Бірақ сол кезеңде бұл картинаның аясына сыймайтын жаңалықтар дүниеге келе бастады. 1896 жылы француз физигі А. Беккерель уран тұзының өздігінен сәуле шашатынын байқады. Ол жаңалықты 1898 жылы Пьер Кюри и Мария Складовская-Кюри ілгерілетіп әкетті, полоний мен радий сияқты элементтерді ашты, оны радиоактивтілік деп атады. 1900 жылы неміс ғалымы М. Планк кванттар жаңалығын, 1906 жылы ағылшын ғалымы Э. Резерфорд атом ядросын ашты, атомның планетарлық үлгісін жасады. Дат ғалымы Нильс Бордың, француз ғалымы Луи де Броильдің, австралия физик-теоретигі Э. Шредингер, неміс физигі В. Гейзенбергтің. Ағылшын физигі П. Дирактың және басқалардың жаңалықтары.

**Неклассическая наука**

Некласси́ческая нау́ка — концепция в советской и российской школе философии науки, введённая академиком В.С. Стёпиным, выделяющая особый тип науки эпохи кризиса классической рациональности (конец ХIХ — 60-е годы XX в.). См.: Стёпин В.С. Теоретическое знание. – М., 1999. Неклассическая наука включает в себя ряд следующих концепций: теория эволюции Дарвина, теория относительности Эйнштейна, принцип неопределенности Гейзенберга, гипотеза Большого Взрыва, теория катастроф Рене Тома, фрактальная геометрия Мандельброта.

В конце ХIХ — начале XX в. последовал ряд открытий, которые не вписывались в существовавшую научную картину мира. Были получены новые экспериментальные данные, которые привели к созданию революционных научных теорий такими учёными, как М. Планк, Э. Резерфорд, Нильс Бор, Луи де Бройль, В. Паули, Э. Шредингер, В. Гейзенберг, А. Эйнштейн, П. Дирак, А. А. Фридман и др.

Переход от классической науки к неклассической заключался во вхождении субъекта познания в «тело» знания в качестве его необходимого компонента. Изменилось понимание предмета науки: им стала теперь не реальность «в чистом виде», а некоторый её срез, заданный через призму принятых теоретических и операционных средств и способов её освоения субъектом.

Установление относительности объекта к научно-исследовательской деятельности привело к тому, что наука стала изучать не неизменные вещи, а вещи в конкретных условиях их существования. Поскольку исследователь фиксирует только конкретные результаты взаимодействия изучаемого объекта с прибором, возникает некоторый «разброс» в конечных результатах исследования. Из этого вытекает правомерность и равноправность различных видов научного описания объекта в различных условиях (ср. Корпускулярно-волновой дуализм), создания его теоретических конструктов.

Если в классической науке картина мира должна быть картиной изучаемого объекта самого по себе, то неклассический научный способ описания с необходимостью включает в себя, помимо изучаемых объектов, используемые для их изучения приборы, а также сам акт измерения. В соответствии с этим подходом Вселенная рассматривается как сеть взаимосвязанных событий, подчёркивая активную роль и вовлечённость субъекта познания в сам процесс получения знаний. Любое свойство того или иного участка этой сети не имеет абсолютного характера, а зависит от свойств остальных участков сети.

Наука этого периода столкнулась с миром сложных саморегулирующихся систем (теория эволюции[источник не указан 144 дня]) и начала осваивать его. Картины мира различных наук в это время пока ещё отделены друг от друга, но они все совместно формируют общенаучную картину мира, отсутствовавшую как единое целое в классической науке. Эта картина перестаёт считаться вечной и неизменной истиной и осознаётся как последовательно развиваемое и уточняемое относительно верное знание о мире.

В неклассической науке наметилась тенденция на сближение естественных и гуманитарных направлений, что стало характерной чертой следующего — постнеклассического — этапа развития науки.

**Бақылау сұрақтары:**

1, Әлем картинасы ұғымын таратыңыз.

2. Әлемнің жалпы ғылыми картинасы және журналистика танымы.
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